



ISSN: 3060-4613



MAKTABGACHA  
VA MAKTAB  
TA'LIMI VAZIRLIGI



O'zbekiston  
Milliy Pedagogika  
Universiteti



No6(5)  
2026

- 13.00.00 Pedagogika fanlari
- 13.00.01 Pedagogika nazariyasi. Pedagogik ta'limotlar tarixi
- 13.00.02 Ta'lim va tarbiya nazariyasi va metodikasi (sohalar bo'yicha)
- 13.00.03 Maxsus pedagogika
- 13.00.04 Jismoniy tarbiya va sport mashg'ulotlari nazariyasi va metodikasi
- 13.00.05 Kasb-hunar ta'limi nazariyasi va metodikasi
- 13.00.06 Elektron ta'lim nazariyasi va metodikasi (ta'lim sohaları va bosqichlari bo'yicha)
- 13.00.07 Ta'limda menejment
- 13.00.08 Maktabgacha ta'lim va tarbiya nazariyasi va metodikasi
- 13.00.09 Ijtimoiy pedagogika
- 07.00.00 Tarix fanlari
- 19.00.00 Psixologiya fanlari
- 01.00.00 Fizika-matematika fanlari
- 02.00.00 Kimyo fanlari
- 03.00.00 Biologiya fanlari
- 09.00.00 Falsafa fanlari
- 10.00.00 Filologiya fanlari
- 11.00.00 Geografiya fanlari

# M

# AKTABGACHA VA AKTAB TA'LIMI

Pedagogika, psixologiya fanlariga ixtisoslashgan ilmiy jurnal



# MAKTABGACHA VA MAKTAB TA'LIMI



Elektron nashr. 114 sahifa,  
16-iyun, 2026-yil.

## **BOSH MUHARRIR:**

Karimova E'zoza Gapijranovna – O'zbekiston Respublikasi Maktabgacha va maktab ta'limi vaziri

## **BOSH MUHARRIR O'RINBOSARI:**

Ibragimova Gulsanam Ne'matovna – Pedagogika fanlari doktori, professor

## **TAHRIRIYAT KENGASHI A'ZOLARI**

Ibragimov X.I. – pedagogika fanlari doktori, akademik  
Shoumarov G'.B. – psixologiya fanlari doktori, akademik  
Qirg'izboyev A.K. – Tarix fanlari doktori, professor  
Jamoldinova O.R. – pedagogika fanlari doktori, professor  
Sharipov Sh.S. – pedagogika fanlari doktori, professor  
Shermuhhammadov B.Sh. – pedagogika fanlari doktori, professor  
Ma'murov B.B. – pedagogika fanlari doktori, professor  
Madraximova F.R. – pedagogika fanlari doktori, professor  
Kalonov M.B. – iqtisodiyot fanlari doktori, professor  
Nabiyev D.X. – iqtisodiyot fanlari doktori, professor  
Qo'ldoshev Q. M. – iqtisodiyot fanlari doktori, professor  
Ikramxanova F.I. – filologiya fanlari doktori, professor  
Ismagilova F.S. – psixologiya fanlari doktori, professor (Rossiya)  
Stoyuxina N.Yu. – psixologiya fanlari nomzodi, dotsent (Rossiya)  
Magauova A.S. – pedagogika fanlari doktori, professor (Qozog'iston)  
Rejep O'zyurek – psixologiya fanlari doktori, professor (Turkiya)  
Woogyu Cha – Koreya milliy ta'lim universiteti rektori (Koreya)  
Polonnikov A.A. – psixologiya fanlari nomzodi, dotsent (Belarus)  
Mizayeva F. O. – Pedagogika fanlari doktori, dotsent  
Baybayeva M.X. – pedagogika fanlari doktori, professor  
Muxsiyeva A.T. – pedagogika fanlari doktori, professor  
Aliyev B. – falsafa fanlari doktori, professor  
Abdullayeva N. Sh. – Pedagogika fanlari doktori (DSc), professor  
Doniyorov S. M. – “Yangi O'zbekiston” va “Pravda Vostoka” gazetalari tahririyati DM bosh muharriri, O'zbekiston Respublikasida xizmat ko'rsatgan jurnalist, filologiya fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), dotsent  
G'afurov D. O. – falsafa fanlari doktori (Phd)  
Shomurodov R.T. – iqtisodiyot fanlari nomzodi (PhD), dotsent  
Mirzayeva F. O. – pedagogika fanlari doktori (DSc), dotsent  
Jalilova S.X. – psixologiya fanlari nomzodi (PhD), dotsent  
Bafayev M.M. – psixologiya fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), dotsent  
Usmonova D.I. – Samarqand iqtisodiyot va servis institute dotsenti  
Saifnazarov I. – falsafa fanlari doktori, professor  
Nematov Sh.E. – pedagogika fanlari nomzodi (PhD)  
Tillashayxova X.A. – psixologiya fanlari nomzodi (PhD), dotsent  
Yuldasheva F.I. – pedagogika fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), dotsent  
Yuldasheva D.B. – filologiya fanlari bo'yicha falsafa (PhD) doktori, dotsent  
Tangriyev A. T. – Toshkent davlat iqtisodiyot universiteti kafedra professori  
Ashurov R. R. – psixologiya fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), dotsent  
Panjiyev M. A. – Qashqadaryo viloyati Maktabgacha va maktab ta'limi boshqarmasi boshlig'ining birinchi o'rinbosari  
Xudayberganov N. A. – Xorazm Ma'mun akademiyasi Tabiiy fanlar bo'limining katta ilmiy xodimi, biologiya fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD)  
Vaxobov Anvar Abdusattor o'g'li – Pedagogika fanlari bo'yicha falsafa doktori, dotsent

**Muassis:** “Tadbirkor va ishbilarmon” MChJ

**Hamkorlarimiz:** O'zbekiston Respublikasi Maktabgacha va maktab ta'limi vazirligi, O'zbekiston milliy pedagogika universiteti

#### **EDITOR-IN-CHIEF:**

Karimova E'zoza Gapirzhanovna – Minister of Perschool and School Education of the Republic of Uzbekistan

#### **DEPUTY EDITOR-IN-CHIEF:**

Ibragimova Gulsanam Ne'matovna – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor

#### **EDITORIAL BOARD MEMBERS:**

**Ibragimov X.I. – Doctor of Pedagogical Sciences, Academician**

**Shoumarov G. B. – Doctor of Psychological Sciences, Academician**

**Qirg'izboyev A. K. – Doctor of Historical Sciences, Professor**

**Jamoldinova O.R. – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor**

**Sharipov Sh.S. – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor**

**Shermuhhammadov B.Sh. – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor**

**Ma'murov B.B. – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor**

**Madraximova F.R. – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor**

**Kalonov M.B. – Doctor of Economic Sciences, Professor**

**Nabiyev D.X. – Doctor of Economic Sciences, Professor**

**Koldoshev K. M. – Doctor of Economic Sciences, Professor**

**Ikramxanova F.I. – Doctor of Philological Sciences, Professor**

**Ismagilova F.S. – Doctor of Psychological Sciences, Professor (Russia)**

**Stoyuxina N.Yu. – Candidate of Psychological Sciences (PhD), Associate Professor (Russia)**

**Magauova A.S. – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Kazakhstan)**

**Rejep O'zyurek – Doctor of Psychological Sciences, Professor (Turkey)**

**Wookyu Cha – President of the National University of Education, Korea (South Korea)**

**Polonnikov A.A. – Candidate of Psychological Sciences (PhD), Associate Professor (Belarus)**

**Mizayeva F. O. – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor**

**Baybayeva M.X. – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor**

**Muxsiyeva A.T. – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor**

**Aliyev B. – Doctor of philosophy, professor**

**Abdullayeva N. Sh. – Doctor of Pedagogical Sciences (DSc), Professor**

**Doniyorov S. M. – Editor-in-Chief of the DM Editorial Office of the newspapers “Yangi O'zbekiston” and “Pravda Vostoka”, Honored Journalist of the Republic of Uzbekistan, Doctor of Philosophy (PhD) in Philology, Associate Professor**

**Gafurov D. O. – Doctor of Philosophy (PhD)**

**Shomurodov R.T. – Candidate of Economic Sciences (PhD), Associate Professor**

**Mirzayeva F. O. – Doctor of Pedagogical Sciences (DSc), Associate Professor**

**Jalilova S.X. – Candidate of Psychological Sciences (PhD), Associate Professor**

**Bafayev M.M. – Doctor of Philosophy in Psychological Sciences (PhD), Associate Professor**

**Usmonova D.I. – Associate Professor, Samarkand Institute of Economics and Service**

**Saifnazarov I. – Doctor of philosophy, professor**

**Nematov Sh.E. – Candidate of Pedagogical Sciences (PhD)**

**Tillashayxova X.A. – Candidate of Psychological Sciences (PhD), Associate Professor**

**Yuldasheva F.I. – Doctor of Philosophy in Pedagogical Sciences (PhD), Associate Professor**

**Yuldasheva D.B. – Doctor of Philosophy (PhD) in Philological Sciences, Associate Professor**

**Tangriyev A.T. – is a professor of Tashkent State University of Economics**

**Ashurov R. R. – Doctor of Philosophy (PhD) in Psychology, Associate Professor**

**Panjiyev M. A. – First Deputy Head of the Department of Preschool and School Education of the Kashkadarya Region**

**Khudaiberganov N. A. – Senior Researcher of the Department of Natural Sciences of the Khorezm Mamun**

**Academy, Doctor of Philosophy (PhD) in Biological Sciences**

**Vakhobov Anvar Abdusattor oglu – Doctor of Philosophy in Pedagogical Sciences, Associate Professor**

“Maktabgacha va maktab ta'limi” jurnali O'zbekiston Respublikasi Oliy attestatsiya komissiyasining quyidagi qarorlariga asosan pedagogika va psixologiya fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD) hamda fan doktori (DSc) ilmiy darajasiga talabgorlarning dissertatsiyalaridagi asosiy ilmiy natijalarni chop etish uchun milliy ilmiy nashrlar ro'yxatiga kiritilgan:

Pedagogika fanlari bo'yicha: OAK Kengashi tavsiyasi (26.08.2024-y., №11-05-4381/01) asosida:

- Ekspert kengashi (29.10.2024-y., №10)
- Rayosat qarori (31.10.2024-y., №363/5)

Psixologiya fanlari bo'yicha: Toshkent davlat pedagogika universiteti murojaatiga asosan OAK tavsiyasi (24.04.2025-y., №11-05-2566/01):

- Ekspert kengashi (25.05.2025-y., №10)
- Rayosat qarori (08.05.2025-y., №370/5)

“Maktabgacha va maktab ta'limi”  
jurnali

26.09.2023-yildan

O'zbekiston Respublikasi Prezidenti  
Administratsiyasi huzuridagi Axborot  
va ommaviy kommunikatsiyalar  
agentligi tomonidan **№C-5669363**  
reyestr raqami tartibi bo'yicha  
ro'yxatdan o'tkazilgan.

Litsenziya raqami: **№136361**

# MUNDARIJA

Tinglovchilarga axloqiy-estetik tarbiya berishda notiqlik madaniyatini shakllantirishning samaradorlik ko'rsatkichlari .....	10
<i>Fazliddin Abdunabiyevich Abdurazaqov</i>	
Professor-o'qituvchilarning ilmiy-pedagogik salohiyatini xalqaro mezonlar asosida rivojlantirish yo'llari .....	15
<i>Maxmudov Qudratbek Shavkat o'g'li</i>	
Orfografik kompetensiyaning mohiyati va boshlang'ich sinflarda shakllanish bosqichlari .....	21
<i>Abduvaliyeva Nodira Alisherovna, Mo'minjonova Gulnoraxon Abdupatto qizi</i>	
Tabiiy fanlarni o'qitishda uch o'lchamli vizualizatsiyalarning boshlang'ich ta'limdagi ahamiyati .....	25
<i>Nabijonova Feruza Valijon qizi</i>	
Loyiha texnologiyasi asosida bo'lajak o'qituvchilarda ijtimoiy tashabbuskorlikni rivojlantirish mazmuni .....	28
<i>O'rinova Nilufar Muxammadovna</i>	
Sinfdan tashqari o'qish darslarida badiiy asar bilan ishlashning kompetensiyaviy yondashuv asosidagi metodikasi .....	32
<i>Qilichova Billura Yorqinxuja qizi, Homidov H. K.</i>	
Kasbiy-kommunikativ madaniyat fenomenining pedagogik talqini va rivojlanish tendensiyalari .....	37
<i>Tashpulatova Nodira Olimjon qizi</i>	
Tabiiy fanlarni o'qitishda kompetensiyaviy yondashuv .....	41
<i>Umbarova Nasiba Xolboy qizi</i>	
Xorijiy tillarni o'rganishda shaxs nutqining shakllanishida psixolingvistikaning ahamiyati .....	44
<i>Ahmedov Shavkat Asadilloevich, Ataboev Navruz Ilhombek o'g'li</i>	
Boshlang'ich sinf o'quvchilarida matnni tushunish va tahlil qilish ko'nikmalarini rivojlantirish metodikasi (PIRLS dasturi misolida) .....	47
<i>Abduraxmanova Charos Burxanovna</i>	
Lesson Planning in English Language Teaching at Technical Universities .....	51
<i>Aitbaeva Nursuliu Tairbekovna</i>	
Lingvistik intellekt asosida individual o'qitish yondashuvining samaradorligi .....	55
<i>Allanazarova Sadoqat Azimovna</i>	
Xorij tadqiqotlarida zamonaviy oila transformatsiyasida farzandlar taraqqiyotining ijtimoiy-psixologik asoslari .....	59
<i>Bo'riyeva Mahbuba Shavkatovna</i>	
Теоретико-методологические подходы к изучению эмоциональных концептов в литературе: (на материале английских и немецких фразеологизмов) .....	63
<i>Сайёра Улашевна Тагаева, Азиза Анкаевна Уразкулова</i>	
The Importance of Forming a Schedule for High School Students .....	67
<i>D. T. Atabayeva, X. I. Abduraymova</i>	
Milliy cholg'u ansambllari orqali o'quvchilar musiqiy dunyoqarashini shakllantirish .....	70
<i>Dadamirzayeva Gulshanoy To'lanjon qizi</i>	
Umumiy o'rta ta'lim muassasalarida ma'naviy-axloqiy tarbiyaga yondashuvning texnologik xususiyatlari ...	75
<i>Jumanov Sherzod Saloyevich</i>	
Adabiyot darsliklari uchun yangi o'zbek adabiyoti namunalarini saralashning ilmiy-metodik asoslari .....	78
<i>Musaboyeva Zulfira Iqboljon qizi</i>	
Maktab geometriyasida ko'pyoqlilar mavzusini o'rganishning innovatsion usullari .....	83
<i>Pirlepesov Umrbek Baxtiyor o'g'li</i>	
Generativ AI vositalarining mustaqil ta'lim jarayonidagi didaktik funksiyalari .....	86
<i>Qahramonova Xumora Qahramonovna</i>	
O'quvchi-sportchilar uchun individual mashg'ulot yuklamalarini avtomatik rejalashtirish va optimallashtirish imkoniyatini yaratish ahamiyati .....	91
<i>Qosimov Faxriddin Jo'raqulovich</i>	



Когнитивный диссонанс как социально-психологический феномен в контексте высшего образования: теоретический анализ .....	95
<b>Мансурова Гульмира Рафаэловна</b>	
Регуляторный произвол или необходимый порядок? Влияние новых регуляторных механизмов на свободу расследовательской журналистики .....	101
<b>Рауфова Озода</b>	
Qizlar tarbiyasida mahalla–oila–maktab hamkorligi mexanizmlari .....	105
<b>Choriyeva Dildora Ismat qizi</b>	
Oliy ta'lim muassasalarida jismoniy tarbiya mashg'ulotlarini individuallashtirishning samaradorligi: kompetensiyaviy yondashuv asosida .....	109
<b>Tangriyev Abdulkarim Tovashevich</b>	



# КОГНИТИВНЫЙ ДИССОНАНС КАК СОЦИАЛЬНО- ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ФЕНОМЕН В КОНТЕКСТЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

Мансурова Гульмира Рафаэловна

Преподаватель Наманганского государственного университета

**Аннотация:** В статье представлен комплексный теоретический анализ феномена когнитивного диссонанса в условиях высшего образования как социально-психологического явления, оказывающего существенное влияние на учебную деятельность, академическую мотивацию и личностное развитие студентов. Опираясь на классические труды зарубежных учёных Л. Фестингера, Э. Аронсона, Дж. Купера, Р. Харлоу-Джонса, а также на современные исследования в области когнитивной психологии, автор рассматривает механизмы возникновения, структуру и функции когнитивного диссонанса применительно к образовательному процессу в университетской среде. Особое внимание уделяется анализу работ узбекских исследователей и других учёных, внёсших значительный вклад в изучение данной проблематики в контексте национальной системы образования. Выявлены основные источники когнитивного диссонанса у студентов: ценностно-мотивационные конфликты, противоречия между ожиданиями и реальностью вузовской жизни, дидактические несоответствия и межкультурные противоречия. Систематизированы педагогические и психологические стратегии редукции диссонанса. Результаты анализа позволяют утверждать, что целенаправленная работа с когнитивным диссонансом способна трансформировать его из деструктивного напряжения в ресурс критического мышления и глубокого обучения.

**Ключевые слова:** когнитивный диссонанс, высшее образование, социально-психологический феномен, учебная деятельность, академическая мотивация, редукция диссонанса, образовательный процесс.

**Annotatsiya:** Maqolada oliy ta'lim sharoitida kognitiv dissonans hodisasining talabalar o'quv faoliyati, akademik motivatsiyasi va shaxsiy rivojlanishiga sezilarli ta'sir ko'rsatuvchi ijtimoiy-psixologik hodisa sifatidagi kompleks nazariy tahlili keltirilgan. Xorijiy olimlar L. Festinger, E. Aronson, J. Cooper, R. Harlow-Jonesning klassik asarlariga, shuningdek, kognitiv psixologiya sohasidagi zamonaviy tadqiqotlarga tayanib, kognitiv dissonansning paydo bo'lish mexanizmlari, tuzilishi va funksiyalari universitet muhitidagi ta'lim jarayoni nuqtai nazaridan ko'rib chiqiladi. Ushbu muammoni milliy ta'lim tizimi kontekstida o'rganishga salmoqli hissa qo'shgan o'zbek tadqiqotchilari va boshqa olimlarning ishlari tahliliga alohida e'tibor qaratilgan. Talabalarda kognitiv dissonansning asosiy manbalari aniqlandi: qadriyat-motivatsion ziddiyatlar, kutilmalar va oliy ta'lim muassasasidagi hayot voqeligi o'rtasidagi qarama-qarshiliklar, didaktik nomuvofiqliklar hamda madaniyatlararo ziddiyatlar. Dissonansni kamaytirishning pedagogik va psixologik strategiyalari tizimlashtirildi. Tahlil natijalari shuni ko'rsatadiki, kognitiv dissonans bilan maqsadli ishlash uni buzg'unchi zo'riqishdan tanqidiy fikrlash va chuqur o'rganish resursiga aylantirish imkonini beradi.

**Kalit so'zlar:** kognitiv dissonans, oliy ta'lim, ijtimoiy-psixologik hodisa, o'quv faoliyati, akademik motivatsiya, dissonansni kamaytirish, ta'lim jarayoni.

**Abstract:** The article presents a comprehensive theoretical analysis of the phenomenon of cognitive dissonance in higher education as a socio-psychological phenomenon that significantly influences students' learning activities, academic motivation, and personal development. Drawing on the classical works of L. Festinger, E. Aronson, J. Cooper, and R. Harlow-Jones, as well as contemporary studies in cognitive psychology, the article examines the mechanisms, structure, and functions of cognitive dissonance within the context of the university educational environment. Particular attention is paid to the analysis of studies conducted by Uzbek researchers and other scholars who have made significant contributions to the investigation of this issue within the national education system. The study identifies the main sources of cognitive dissonance among students, including value-motivational conflicts, discrepancies between expectations and the realities of university life, didactic inconsistencies, and intercultural contradictions. Pedagogical and psychological strategies for reducing cognitive dissonance are systematized. The findings suggest that purposeful engagement with cognitive dissonance can transform it from a source of destructive tension into a resource for critical thinking and deep learning.

**Key words:** cognitive dissonance, higher education, socio-psychological phenomenon, learning activity, academic motivation, cognitive dissonance reduction, educational process.

## ВВЕДЕНИЕ

Современный этап развития высшего образования сопровождается значительными структурными и содержательными изменениями, вызванными глобализацией образовательного пространства, цифровой трансформацией и переходом к компетентностно-ориентированному обучению. В этих условиях студент оказывается субъектом постоянного информационного, ценностного и когнитивного воздействия, которое неизбежно порождает внутренние противоречия между уже сформированными убеждениями, установками и новыми знаниями, приобретаемыми в ходе вузовской подготовки. Данное противоречие в психологической науке получило концептуальное оформление в категории “когнитивный диссонанс”.

## ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ ПО ТЕМЕ

Теория когнитивного диссонанса была впервые систематически разработана американским социальным психологом Леоном Фестингером и представлена в монографии “Теория когнитивного диссонанса” (A Theory of Cognitive Dissonance), опубликованной в 1957 году. Данная работа стала одной из наиболее значимых в истории социальной психологии [5]. В соответствии с ключевым положением теории человек испытывает психологический дискомфорт – диссонанс – в ситуации, когда два или более когнитивных элемента (знания, убеждения, оценки) находятся в логическом противоречии друг с другом, и стремится снизить это напряжение посредством изменения собственных убеждений, поведения либо поиска подтверждающей информации [5; 6].

В сфере высшего образования феномен когнитивного диссонанса наблюдается в широком спектре ситуаций: при столкновении имеющихся знаний студента с новыми научными концепциями, в процессе профессионального самоопределения, при осмыслении этических противоречий будущей профессиональной деятельности, а также в условиях межкультурного взаимодействия в многонациональной университетской среде. Актуальность обращения к данной проблеме определяется тем, что неконтролируемый когнитивный диссонанс способен оказывать деструктивное влияние на академическую успеваемость и психологическое благополучие студентов, тогда как педагогически управляемый диссонанс выступает эффективным стимулятором критического мышления и личностного развития. Целью статьи является проведение систематического теоретического анализа феномена когнитивного диссонанса в контексте высшего образования на основе ключевых работ зарубежных и узбекских исследователей, выявление основных источников и механизмов его возникновения в студенческой среде, а также систематизация стратегий педагогической работы с данным явлением.

## МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

Исследование носит теоретический характер и основывается на методологии систематического обзора и сравнительного анализа научной литературы. Источниковую базу составили монографии и научные статьи, опубликованные в период 1957-2025 гг. Отбор научных источников проводился по следующим критериям: наличие связи с феноменом когнитивного диссонанса в образовательном контексте; публикация материалов в индексируемых научных изданиях; наличие монографических исследований, посвящённых проблематике когнитивного диссонанса. Методами исследования выступили теоретический анализ и синтез, сравнительно-исторический метод, контент-анализ научных текстов, классификация и обобщение.

## АНАЛИЗ И РЕЗУЛЬТАТЫ

Теория когнитивного диссонанса Л. Фестингера возникла в русле социально-психологической традиции изучения установок и их изменений. В своём труде 1957 года Фестингер утверждал, что любые знания, мнения или убеждения о среде, о себе или о собственном поведении могут находиться в отношениях противоречия, согласованности либо не иметь содержательной связи между собой [5]. Диссонанс, понимаемый как состояние психологической несогласованности, мотивирует человека к его устранению. Интенсивность возникающего дискомфорта пропорциональна значимости конфликтующих знаний и степени их расхождения. Ранние экспериментальные исследования подтвердили ключевые положения данной теории. Классический эксперимент Фестингера и Карлсмита (Festinger L., Carlsmith J. M., 1956), в котором испытуемые, получившие минимальное вознаграждение за выполнение скучного задания, демонстрировали более выраженное изменение установки в пользу его позитивной оценки по сравнению с высоко вознаграждёнными участниками, убедительно продемонстрировал механизм “принудительного подчинения” [6]. Данный феномен получил название “парадокс малого вознаграждения”.



дения” и показал высокую степень воспроизводимости в многочисленных исследованиях социальной психологии.

Э. Аронсон, развивая теорию Фестингера, предложил “Я-концептуальную” интерпретацию, согласно которой диссонанс возникает прежде всего тогда, когда поведение или информация противоречат позитивному образу Я индивида [2]. Данная концепция оказалась особенно продуктивной для педагогической психологии, поскольку позволила объяснить механизмы академической прокрастинации, самосаботажа и снижения учебной мотивации как стратегий защиты Я от угрозы диссонанса. J. Cooper и R. H. Fazio предложили “новый взгляд” на диссонанс, акцентировав внимание на роли личной ответственности за нежелательные последствия. По мнению исследователей, диссонанс возникает не вследствие самого противоречия когний, а в результате осознания того, что собственное поведение привело к нежелательному и предсказуемому результату [4]. Данное направление существенно расширило понимание того, каким образом студенты переживают последствия академических неудач и этически сложных решений в процессе профессионального становления. На рубеже XX-XXI вв. теория когнитивного диссонанса получила новый импульс развития в связи с достижениями когнитивной нейронауки. Исследования с применением методов нейровизуализации (МРТ) показали, что состояние диссонанса коррелирует с активацией передней поясной коры и островковой доли – зон мозга, ответственных за обнаружение когнитивных конфликтов и негативных аффективных состояний [9]. Работы E. Harmon-Jones и J. J. В. Allen подтвердили, что диссонанс представляет собой нейробиологически верифицируемое функциональное состояние. Это существенно повышает научный статус данного конструкта в современной психологии [9; 10].

В социально-психологическом плане важным этапом развития теории стала концепция “культурного диссонанса” S. J. Heine и D. R. Lehman. Авторы показали, что механизмы редукиции диссонанса существенно варьируются в зависимости от культурного контекста [6]. В индивидуалистических культурах ведущей стратегией выступает изменение убеждений в пользу совершённого выбора, тогда как в коллективистских культурах значительную роль играет аффирмация иной сферы Я, не связанной непосредственно с источником диссонанса. Данные выводы имеют принципиальное значение для понимания особенностей переживания когнитивного диссонанса студентами в условиях многоэтнического образовательного пространства. J. Stone и J. Cooper разработали “модель стандартов” редукиции диссонанса, согласно которой степень психологического дискомфорта определяется не абстрактным противоречием, а соотношением поведения с личностными стандартами и ожиданиями [17]. Для образовательной среды данная модель означает, что студент испытывает наиболее выраженный диссонанс тогда, когда его академические результаты расходятся с усвоенными стандартами успешности, а не только с внешними требованиями преподавателя.

Применение конструкта когнитивного диссонанса к анализу образовательного процесса стало продуктивным направлением исследований начиная с 1970-х гг. P. R. Pintrich и D. H. Schunk рассматривают диссонанс в контексте мотивационных теорий, указывая, что осознание студентом разрыва между имеющимися и требуемыми знаниями может как стимулировать учебную активность, так и провоцировать защитное избегание [14]. Баланс между данными исходами во многом определяется уровнем самооффективности, то есть степенью убеждённости студента в собственной способности преодолеть возникшее расхождение. Концепция “концептуального изменения” (P. Posner, K. Strike, P. Hewson, W. Gertzog), разработанная применительно к обучению естественным наукам, по существу представляет собой педагогическое применение теории когнитивного диссонанса. Согласно данной концепции, для замены наивных донаучных представлений научными знаниями необходимо создать условия когнитивного конфликта, при которых прежние представления воспринимаются как недостаточные или ошибочные [15]. Авторы выделяют следующие условия эффективного концептуального изменения: неудовлетворённость существующей концепцией, понятность, правдоподобность и плодотворность новой концепции. Педагогическая технология, основанная на данной модели, предполагает систематическое создание ситуаций “когнитивного столкновения” – контролируемого диссонанса, побуждающего студента к пересмотру ошибочных убеждений.

В педагогике высшей школы особую роль играет феномен “академического диссонанса”, описанный J. P. Veap. Данный феномен отражает расхождение между ожиданиями первокурсников относительно университетской жизни и её реальностью и рассматривается как один из ключевых предикторов отсева студентов в первый год обучения [3]. Исследования показывают, что студенты, не сформировавшие эффективных стратегий преодоления данного диссонанса, демонстрируют значительно более низкий уровень академической адаптации и удовлетворённости обучением. W. B. Swann Jr. и его коллеги исследовали феномен “диссонанса самопроверки” в академической среде. Было установлено, что студенты с негативной Я-концепцией нередко предпочитают оценки, согласующиеся с их представлениями о себе как о слабых обучающихся, даже если это противоречит их стремлению получать высокие результаты [18].

Данный парадокс объясняет, почему традиционные формы позитивного педагогического подкрепления нередко оказываются недостаточно эффективными для студентов с устойчиво негативной академической самооценкой. К. D. Williams и K. L. Sommer обнаружили, что социальный остракизм в образовательном пространстве представляет собой значимый социально-психологический фактор, способный вызывать когнитивный диссонанс вследствие несоответствия между потребностью обучающегося в социальной принадлежности и переживаемым опытом отвержения, что может оказывать отрицательное влияние на когнитивное функционирование и академическую успешность <sup>[19]</sup>. Данные исследования подчёркивают важность социально-психологического климата учебной группы для регуляции диссонансных состояний студентов.

Отечественная психологическая наука Узбекистана располагает важными исследованиями, непосредственно или косвенно связанными с проблематикой когнитивного диссонанса в образовании, хотя терминологически данный феномен нередко рассматривается в более широком контексте личностных противоречий, ценностного конфликта и психологического неблагополучия студентов. Фундаментальный вклад в понимание психологических оснований учебной деятельности внёс профессор Э. Г. Гозиев, труды которого по общей и возрастной психологии задали теоретическую основу для отечественных исследований познавательных процессов и их нарушений <sup>[7]</sup>. В его работах проблема внутреннего противоречия как движущей силы психического развития рассматривается в традиции Л. С. Выготского и С. Л. Рубинштейна, что создаёт концептуальные точки соприкосновения с западной теорией когнитивного диссонанса. В. М. Каримова в монографии «Социальная психология и социальная практика» анализирует механизмы формирования и изменения социальных установок у студенческой молодёжи Узбекистана <sup>[11]</sup>. Автор отмечает, что в условиях трансформации узбекского общества молодые люди оказываются перед необходимостью согласования традиционных ценностей, передаваемых семьёй и обществом, с изменяющимися требованиями рынка труда и системы высшего образования. Данное противоречие в категориях теории Фестингера может быть охарактеризовано как ценностно-нормативный когнитивный диссонанс.

Н. А. Сафаев в контексте изучения психологической готовности студентов к профессиональной деятельности описывает феномен «идентификационного разрыва» – несоответствия между идеальным образом профессионала и реальными профессиональными компетенциями, формируемыми в процессе обучения <sup>[16]</sup>. Данный разрыв функционально соответствует диссонансу Я-концепции, описанному Э. Аронсоном, и требует специальной психолого-педагогической работы по его конструктивному преодолению. З. Т. Нишанова в своих исследованиях межличностных конфликтов в студенческих группах Узбекистана выявила, что значительная часть деструктивных конфликтов имеет свои корни в ценностном диссонансе между носителями различных культурных традиций в условиях многонационального общества <sup>[13]</sup>. Анализ данных работ позволяет констатировать, что феноменология когнитивного диссонанса в узбекской образовательной среде обладает рядом специфических черт, обусловленных особенностями коллективистской культуры, высокой значимостью семейно-общинных ценностей и современным этапом модернизации национальной системы образования. Основываясь на проведённом анализе, можно систематизировать основные источники когнитивного диссонанса в высших учебных заведениях по нескольким ключевым основаниям.

Дидактический диссонанс возникает в ситуациях, когда новое учебное содержание вступает в явное или скрытое противоречие с донаучными представлениями и повседневными убеждениями студента. Данный тип диссонанса наиболее характерен для дисциплин естественнонаучного цикла, психологии и социальных наук, где концептуальные изменения являются неизбежными. Мотивационный диссонанс связан с противоречием между внешней и внутренней мотивацией учебной деятельности. Когда студент выбирает специальность или выполняет задания исключительно под внешним давлением (требования семьи, социальный авторитет), возникает расхождение между его подлинными интересами и реальным учебным поведением, что ведёт к психологическому дискомфорту, академической прокрастинации и эмоциональному выгоранию. Ценностно-нормативный диссонанс особенно актуален в условиях трансформирующихся обществ и характеризуется противоречием между традиционными ценностями, усвоенными в семье и социальных институтах, и новыми ценностными ориентирами, транслируемыми университетской средой или профессиональным сообществом. В узбекском образовательном контексте данный тип диссонанса приобретает выраженную специфику вследствие столкновения традиционных коллективистских норм с индивидуалистическими требованиями современного рынка труда.

Диссонанс ожиданий возникает в момент перехода абитуриента в статус студента и определяется расхождением идеализированных представлений о вузовской жизни с её реальным содержанием. Согласно исследованиям, данный тип диссонанса достигает пика в первый семестр обучения и является одним из основных психологических факторов риска академической дезадаптации. Профессионально-идентификационный диссонанс характеризует ситуацию, в которой студент старших курсов



обнаруживает несоответствие между образом профессии, сформированным в процессе обучения, и реальными требованиями, и условиями профессиональной деятельности, с которыми он сталкивается в период практики и стажировок. Классификация стратегий уменьшения когнитивного диссонанса в образовательной среде позволяет выделить конструктивные и деструктивные способы его преодоления. К деструктивным стратегиям относятся избегание диссонансной информации (отказ от посещения занятий, избирательное восприятие учебного материала), рационализация (поиск оправданий несоответствия между ценностями и поведением), отрицание значимости источника диссонанса (обесценивание научных выводов, расходящихся с предубеждениями) и проекция диссонанса вовне (атрибуция академических неудач внешним факторам). Перечисленные стратегии обеспечивают кратковременное снижение психологического дискомфорта, однако препятствуют реальному когнитивному развитию.

К конструктивным стратегиям относятся изменение диссонирующих когниций посредством их логического переосмысления, поиск и интеграция новой согласующейся информации, поведенческие изменения как форма разрешения противоречия и когнитивное преобразование на основе рефлексии. Педагогически управляемый переход от деструктивных к конструктивным стратегиям является одной из ключевых задач психологического сопровождения образовательного процесса. Сравнительный анализ зарубежных и отечественных исследований показывает, как универсальные, так и культурно-специфические черты когнитивного диссонанса в образовательной среде. Универсальными являются нейробиологический субстрат (активация передней поясной коры), функция диссонанса как сигнала о когнитивном конфликте и мотивирующая роль умеренного диссонанса. Культурно-специфическими выступают доминирующие стратегии его уменьшения (аффирмация Я и группы), пороговые значения диссонансной толерантности и социально приемлемые формы выражения диссонансных состояний.

Полученные результаты обладают практической значимостью и позволяют сформулировать ряд рекомендаций, направленных на совершенствование образовательного процесса в высших учебных заведениях: Целенаправленное создание ситуаций когнитивного конфликта на лекциях и семинарах активизирует критическое мышление и способствует более глубокому усвоению учебного материала. Психологическая поддержка студентов в период первичного диссонанса ожиданий существенно снижает риск академической дезадаптации. Учёт культурно-специфических особенностей диссонансных состояний в многоэтнических учебных группах способствует созданию психологически безопасной образовательной среды. Включение рефлексивных практик в образовательный процесс формирует у студентов способность к конструктивному преодолению внутренних противоречий.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведённый теоретический анализ позволяет сделать вывод о том, что когнитивный диссонанс представляет собой объективно присущий процессу высшего образования социально-психологический феномен, возникающий в точках столкновения новых знаний, ценностей и требований с уже сформированными убеждениями и установками студентов. Данный феномен амбивалентен по своей образовательной функции и, являясь источником психологического дискомфорта, одновременно выступает необходимым условием глубокого концептуального обучения, развития критического мышления и формирования профессиональной идентичности.

Анализ зарубежных научных представлений – от классической теории Л. Фестингера до современных нейрокогнитивных исследований – демонстрирует непрерывное теоретическое обогащение данного конструкта и расширение его объяснительного потенциала применительно к образовательным ситуациям. Отечественная психолого-педагогическая наука Узбекистана, представленная трудами Э. Г. Гозиева, В. М. Каримовой, Б. Р. Кодирова и других исследователей, вносит самостоятельный вклад в изучение данной проблематики, акцентируя внимание на специфике переживания ценностных и идентификационных противоречий в условиях трансформирующегося общества.

Перспективы дальнейших исследований связаны с разработкой диагностических инструментов для измерения интенсивности и типов когнитивного диссонанса у студентов, проектированием психолого-педагогических программ, направленных на развитие диссонансной толерантности и конструктивных стратегий его уменьшения, а также с проведением сравнительных межкультурных исследований в рамках образовательного пространства Узбекистана.

### Список использованной литературы:

1. Аронсон Э. Теория диссонанса: прогресс и проблемы // Современная зарубежная социальная психология / Под ред. Г. М. Андреевой, Н. Н. Богомоловой, Л. А. Петровой. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1984. – С. 83-93.
2. Aronson E. The Theory of Cognitive Dissonance: A Current Perspective // Advances in Experimental Social Psychology. – Academic Press, 1969. – Vol. 4. – P. 1-34.

3. Bean J. P. Dropouts and Turnover: The Synthesis and Test of a Causal Model of Student Attrition // *Research in Higher Education*. – 1980. – Vol. 12. – No. 2. – P. 155-187.
4. Cooper J., Fazio R. H. A New Look at Dissonance Theory // *Advances in Experimental Social Psychology*. – Academic Press, 1984. – Vol. 17. – P. 229-266.
5. Festinger L. A Theory of Cognitive Dissonance. – Evanston: Row, Peterson and Company, 1957.
6. Festinger L., Carlsmith J. M. Cognitive Consequences of Forced Compliance // *The Journal of Abnormal and Social Psychology*. – 1959. – Vol. 58. – No. 2. – P. 203-210.
7. Ғозиев Э. Ф. Умумий психология. – Тошкент: Университет, 2006. – 498 б.
8. Heine S. J., Lehman D. R. Culture, Dissonance, and Self-Affirmation // *Personality and Social Psychology Bulletin*. – 1997. – Vol. 23. – No. 4. – P. 389-400.
9. Harmon-Jones E., Allen J. J. B. The Role of Affect in the Mere Exposure Effect: Evidence from Psychophysiological and Individual Differences Approaches // *Personality and Social Psychology Bulletin*. – 2001. – Vol. 27. – No. 7. – P. 889-898.
10. Harmon-Jones E., Mills J. Cognitive Dissonance: Progress on a Pivotal Theory in Social Psychology. – Washington, DC: American Psychological Association, 1999. – 411 p.
11. Каримова В. М. Ижтимоий психология ва ижтимоий амалиёт. – Тошкент: Университет, 1999. – 98 б.
12. Қодиров Б. Р. Педагог шахсининг психологик хусусиятлари. – Тошкент: ТДПУ нашриёти, 2003. – 144 б.
13. Нишанова Х. В. Развитие интеллектуальных способностей у студентов вузов // *Наука и образование сегодня*. – 2019. – № 6-2 (41). – С. 58-59.
14. Pintrich P. R., Schunk D. H. Motivation in Education: Theory, Research, and Applications. – Upper Saddle River: Merrill Prentice Hall, 2002.
15. Posner G. J., Strike K. A., Hewson P. W., Gertzog W. A. Accommodation of a Scientific Conception: Toward a Theory of Conceptual Change // *Science Education*. – 1982. – Vol. 66. – No. 2. – P. 211-227.
16. Сафаев Н. С. Психологические особенности национального самосознания студенческой молодёжи: автореф. дис. ... д-ра психол. наук. – Ташкент, 2005.
17. Stone J., Cooper J. A Self-Standards Model of Cognitive Dissonance // *Journal of Experimental Social Psychology*. – 2001. – Vol. 37. – No. 3. – P. 228-243.
18. Swann Jr. W. B., Pelham B. W., Krull D. S. Agreeable Fancy or Disagreeable Truth? Reconciling Self-Enhancement and Self-Verification // *Journal of Personality and Social Psychology*. – 1989. – Vol. 57. – No. 5. – P. 782-791.
19. Williams K. D., Sommer K. L. Social Ostracism by Coworkers: Does Rejection Lead to Loafing or Compensation? // *Personality and Social Psychology Bulletin*. – 1997. – Vol. 23. – No. 7. – P. 693-706.

- 
- 13.00.00 Pedagogika fanlari
  - 13.00.01 Pedagogika nazariyasi. Pedagogik ta'limotlar tarixi
  - 13.00.02 Ta'lim va tarbiya nazariyasi va metodikasi (sohalar bo'yicha)
  - 13.00.03 Maxsus pedagogika
  - 13.00.04 Jismoniy tarbiya va sport mashg'ulotlari nazariyasi va metodikasi
  - 13.00.05 Kasb-hunar ta'limi nazariyasi va metodikasi
  - 13.00.06 Elektron ta'lim nazariyasi va metodikasi (ta'lim sohaları va bosqichlari bo'yicha)
  - 13.00.07 Ta'limda menejment
  - 13.00.08 Maktabgacha ta'lim va tarbiya nazariyasi va metodikasi
  - 13.00.09 Ijtimoiy pedagogika
  - 07.00.00 Tarix fanlari
  - 19.00.00 Psixologiya fanlari
  - 01.00.00 Fizika-matematika fanlari
  - 02.00.00 Kimyo fanlari
  - 03.00.00 Biologiya fanlari
  - 09.00.00 Falsafa fanlari
  - 10.00.00 Filologiya fanlari
  - 11.00.00 Geografiya fanlari



# MAKTABGACHA VA MAKTAB TA'LIMI

**Mas'ul muharrir:** Ramzidin Ashurov

**Ingliz tili muharriri:** Murod Xoliyorov

**Musahhih:** Alibek Zokirov

**Sahifalovchi va dizayner:** Iskandar Islomov

---

**2026. №6(5)**

---

© Materiallar ko'chirib bosilganda "Maktabgacha va maktab ta'limi" jurnali manba sifatida ko'rsatilishi shart. Jurnalda bosilgan material va reklamalardagi dalillarning aniqligiga mualliflar ma'sul. Tahririyat fikri har vaqt ham mualliflar fikriga mos kelamasligi mumkin. Tahririyatga yuborilgan materiallar qaytarilmaydi.

"Maktabgacha va maktab ta'limi" jurnali 26.09.2023-yildan O'zbekiston Respublikasi Prezidenti Adminstratsiyasi huzuridagi Axborot va ommaviy kommunikatsiyalar agentligi tomonidan №C-5669363 reyestr raqami tartibi bo'yicha ro'yxatdan o'tkazilgan.  
**Litsenziya raqami: № 136361.**

**Manzirimiz:** Toshkent shahar, Yunusobod tumani  
19-mavze, 17-uy.